



FISKERIDIREKTORATET

Herøy kommune
Silvalveien 1

8850 HERØY

Saksbehandler: Per Sagen
Telefon: 48145625
Seksjon: Forvaltningsseksjonen i region
Nordland
Vår referanse: 16/6519
Deres referanse: 16/200-24
Vår dato: 13.10.2016
Deres dato: 05.10.2016

Att:

HERØY KOMMUNE NORDLAND - DETALJREGULERINGSPLAN FOR NY BRU OVER HERØYSUNDET - PLANID 50495

Vi viser til brev av 5.10.2016 vedlagt detaljreguleringsplan bestående av planforslag, planbestemmelser, plan beskrivelse, ROSanalyse, skisse / tegning av ny vei og bru, samt samlet saksfremstilling.

Av saksfremlegget fremgår det at maksimal seilingshøyde under brua er fastsatt til 9 meter.

Videre fremgår det av uttalelse fra Herøy Fiskarlag at seilingshøyde under eksisterende bru er på 12 meter, og laget ber om at denne seilingshøyden må opprettholdes også for den nye brua.

Herøy kommune har tatt ut AIS-data for et helt og konkluderer med at behovet for å opprettholde en seilingshøyde på 12 meter neppe er så stort som Herøy Fiskarlag gir uttrykk for.

Fiskeridirektoratet region Nordland vil vise til at det de siste årene har vært en klar tendens til at det blir færre og større fiskefartøy, spesielt i kystfiskeflåten.

Dette er sannsynligvis et resultat av innføringen av strukturkvoteordningen i 2003 samt at «kvotetaket» for det enkelte fartøy er øket i to omganger etter 2003, og det i tillegg har vært forslag ute på høring om ytterligere økning.

Det kan derfor ikke utelukkes at et fremtidig behov for en seilingshøyde på minst 12 meter vil være aktuelt.

Fiskeridirektoratet region Nordland ser imidlertid at Herøysundet ikke er noen hovedled og at behovet dermed vil være unntaksvis og kanskje primært for lokal flåte.

Vi har ingen sterke meninger i forhold til minste seilingshøyde og legger til grunn at Herøy kommune har gjort nødvendige vurderinger i forhold til kostnad vs. nytte også når det gjelder fremtidige behov for seilingshøyde.

Ut over ovennevnte har vi ingen merknader til saken.

Med hilsen

Håvard Dekkerhus
seksjonssjef

Per Sagen
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift

Mottakerliste:

Herøy kommune	Silvalveien 1	8850	HERØY
---------------	---------------	------	-------

Kopi til:

Kystverket Nordland	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Nordland Fylkes Fiskarlag	Boks 103	8001	BODØ
Norges Kystfiskarlag	Postboks 97	8380	RAMBERG

Torid Braseth
Nesveien 7,
postb 113
8851 Herøy

den 24.10.2016

Herøy kommune
Silvalveien 1,
8850 Herøy.

Merknad til planforslaget saksnr: 16/200

Detaljregulering for ny bru over Herøysundet.

HERØY KOMMUNE	
LOTT	7160/16
DATE	28/10-16
EMNEK.	50495
ADRESSE	16/200 - 29
ADM	ADM

Jeg leser i planforslaget at det er diverse forslag til plassering av gang-og sykkelvei.

Når det gjelder støysone, stiller jeg krav om at det blir satt opp en støy-vegg mot min eiendom.

Da må bakken som skrår ned mot Brasethgården, fylles opp.

Støy-veggen må plasseres slik at jeg blir mest mulig skjernet mot trafikkstøy og støv.

Jeg regner med at under prosessen vil man få info, og bli tatt med på møter som har å gjøre med framdrift i saken.

Jeg viser ellers til kopi av brev sendt 14.01.2013.
vedlegg.

Med vennlig hilsen

Torid Braseth

Torid Braseth.

**Torid Braseth
Nesveien 7
8850 Herøy**

den 14.01.2013

**Herøy kommune
8850 Herøy**

Herøysundet bru - forhåndshøring.

Jeg startet frisørsalong på Herøy i 1980 i Brasethgården.

Fra 1989 har jeg drevet gjestegård og frisørsalong i dette bygget, som har gitt grunnlag for min næringsvirksomhet.

Det har også gitt stabile arbeidsplasser til 3 ansatte, inkludert meg selv. Jeg ser i denne prosessen som har vart en del år, at Brasethgården vil være tapt i forhold til valg av brutrace.

Med planer om 13 meter ny bru, pluss fyllinger opp mot 3 meter som kommer i tillegg, vil hele eiendommen bli berørt.

Pr i dag har trær og beliggenhet i forhold til nåværende bru tatt av for en del støy og støv.

Når jeg nå ser at brua vil komme mye nærmere mitt privathus, vil bl.a: Miljøet foringes; høyere støynivå og forurensing pga støv.

Boligen foringes; tap av verdi på privatbolig og hage.

Hagen ved Brasethgården hører til min privatbolig, og er en del av tomte til huset mitt. Jeg vil måtte flytte en god del av syrentrær, frukttrær og prydbusker.

Jeg henstiller om at det blir en komprimert løsning i forhold til brutrace.

Det må ikke bli tatt mer av eiendommen enn strengt nødvendig, og at veien vil svinge mot eksisterende vei.

Det hadde vært ønskelig at sykkel-gangbane ble lagt nærmest min eiendom.

Jeg er nok den som blir hardest rammet av de nye bruplaner, og ber dere ta hensyn til at også mitt private område blir økonomisk og etisk berørt av dette.

Jeg vil komme tilbake når planene er blitt klarere, og vil da vurdere om det vil bli gjort avbøtende tiltak for å redusere ulempen ved ny bru.

Med hilsen

Torid Braseth.

Kopi.



Statens vegvesen

Fylkesmannen i Nordland
Statens hus
Moloveien 10
8002 BODØ

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	John Alvin Mardal / 95275583	16/75826-12		07.11.2016

Høringsuttalelse med innsigelse – forslag til detaljregulering for ny «Herøysundet bru», Herøy kommune

Vår rolle:

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

I denne saken uttaler vi oss som statlig sektormyndighet:

Statens vegvesen fremmer innsigelse til forslag til detaljregulering for ny «Herøysundet bru» på fv. 828 i Herøy kommune med bakgrunn i vårt sektoransvar for trafikksikkerhet og framkommelighet.

Statens vegvesen vurderer planforslaget som utilstrekkelig utredet og beskrevet for å kunne ta stilling til konsekvensene for trafikksikkerhet og framkommelighet.

Saksopplysninger:

Planområdet ligger sentralt på Herøy og omfatter Herøysundet bru på fv. 828 med tilførselsveger. Planforslaget legger til rette for å etablere ny bru og deretter rive eksisterende bru. Etablering av ny bru og tilpasning av tilførselsveger, vil medføre behov for inngrep i eksisterende bebyggelse og annen privat eiendom.

Planforslaget er basert på et forprosjekt utarbeidet av Aas-Jakobsen på vegne av Statens vegvesen. Forprosjektet viser blant annet veglinjer for ny bru med skråningsutslag.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 02030
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Torolv Kveldulvsonsgate 7
8801 SANDNESSJØEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø

Fartsgrense på fylkesvegen gjennom hele planområdet er 50 km/t. Årsdøgntrafikken (ÅDT) er ifølge våre opplysninger 1000.

Nordland fylkeskommune har ikke avsatt midler til prosjektet i økonomiplan 2016–19. Det kan ikke igangsettes prosjekteringsarbeid eller utbygging før prosjektet har finansiering.

På bakgrunn av at Herøy kommune har valgt å lage en reguleringsplan for et tiltak som i så stor grad involverer Nordland fylkeskommune som vegeier, tilbød Statens vegvesen kommunen å gjennomgå planforslaget i forkant av offentlig ettersyn for å bidra til løsninger og unngå innsigelser. Herøy kommune valgte å ikke benytte seg av dette tilbudet med henvisning til fremdrift.

Fylkesmannen i Nordland anmodet om utvidet høringsfrist på bakgrunn av forespørsel fra Statens vegvesen. Begrunnelse for vår forespørsel var behov for bedre tid til gjennomgang av saken ettersom den legger til rette for en forholdsvis stor fylkesvegutbygging, samt at en forlenget frist ikke vil medføre forsinkelser for prosjektet da dette ikke har finansiering. Anmodningen ble ikke imøtekommet av Herøy kommune med henvisning til et mål om å få planen vedtatt i desember d.å. Planen vurderes også av kommunen til å være veldig enkel slik at det er vanskelig å se behovet for en utsettelse.

Arealpolitiske føringer for planarbeidet:

Nasjonale føringer:

I Nasjonal transportplan 2014–2023 fremkommer det at regjeringen har en målsetning om at det ikke skal forekomme ulykker med drepte eller hardt skadde i transportsektoren (nullvisjonen). Målet i planperioden er å halvere tallet på hardt skadde og drepte i vegtrafikken.

Nullvisjonen ligger også til grunn for vegnormalene. Formålet med vegnormalene er å sikre en tilfredsstillende og enhetlig kvalitet på vegnettet ut fra samferdselspolitiske mål, som for eksempel trafiksikkerhet og fremkommelighet.

Et annet sentralt element i nasjonal transportpolitikk er et universelt utformet transportsystem dvs. et transportsystem for alle, inkludert funksjonshemmede og ellers alle andre myke trafikanter.

Regionale føringer:

Økonomiplan 2016 – 19 gir prioriteringer for drift og vedlikehold av vegger, fylkesvegferjedrift og veginvesteringer.

Vår vurdering av planforslaget:

I vårt innspill ved kunngjøring om igangsetting, datert 6. juni 2016 ble det blant annet opplyst at vi vil se etter byggegrensar fra fylkesveg, avkjørsels- og kryssløsninger samt siktkrav.

Vi mener planforslaget er mangelfullt utredet når det gjelder virkninger av planen for eksisterende bebyggelse samt for trafikale løsninger som kryss, avkjørsler, siktforhold og fastsetting av byggegrense. Dette medfører uklarheter og mangler i den foreslåtte løsningen.

1. Byggegrenser er medtatt i bestemmelsene, men medfører uklarheter i forhold til faktisk senterlinje på ny veg, og i forhold til fortsatt gjeldende byggegrenser i eksisterende reguleringsplaner.

Det er uklart om byggegrensene ivaretar sikkerhetssonen langs fylkesvegen. I følge Veglovens § 29 er byggegrense langs fylkesveg, dersom ikke annet er fastsatt, i utgangspunktet 50 meter. Planforslaget viser ikke egne byggegrenser i plankartet, men fastslår i bestemmelsenes § 1.1 at byggegrenser er sammenfallende med formålsgrenser. I gjeldende reguleringsplaner for området er byggegrense mot fylkesvegen 20 meter på nordsiden av veggen og 30 meter på sørsiden.

Vedtak av reguleringsplanen vil medføre innføring av to byggegrenser langs fylkesvegen. De som ifølge bestemmelsene følger formålslinjer i ny plan, og de som består i gjeldende reguleringsplaner.

2. Avkjørsels- og kryssløsninger framkommer ikke av reguleringsplanen og dermed heller ikke siktkrav selv om det framkommer av saksframlegget at kommunen skal ivareta det sistnevnte forholdet gjennom bestemmelsene. Reguleringsforslaget avklarer ikke viktige forhold knyttet til hvordan avkjørsler og kryssløsninger eventuelt må tilpasse utenfor det angitt planområdet.
3. Planbeskrivelsen er svært begrenset og må sees i sammenheng med saksframlegget for å få innsyn i virkningen av planforslaget. Oversikt over, og konsekvenser for eksisterende bebyggelse er mangelfull.
4. Grunnlaget for inntegning av støysoner mangler.
5. Markering av bygninger som forutsettes fjernet mangler.
6. Løsningen som framkommer av forprosjekt fra Aas-Jakobsen er av en slik kvalitet at dette i større grad kunne vært benyttet ved utarbeidelse av planen.

Slik planen framstår i dag vurderes det som overveiende sannsynlig at det må gjennomføres en ny reguleringsprosess når vegprosjektet skal prosjekteres for å sikre nødvendige arealer til vegformål.

Vi mener tegningsgrunnlaget fra Aas-Jakobsen med fordel kunne vært innarbeidet i planforslaget og at kryss/avkjørselsløsninger kunne vært konstruert utfra den angitte veglinje/senterlinje. Dette ville også bidratt til bedre avklaring av byggegrenser og konsekvenser for tilstøtende områder.

Vi vil bemerke det uheldige i at kommunens krav til framdrift i planbehandlingen prioriteres foran hensynet til å få planen best mulig utredet og dermed best mulig egnet som beslutningsdokument for en senere utbygging. I denne sammenheng legges det særlig vekt på at prosjektet ikke vil realiseres før prosjektet har finansiering. Dette tilsier at kommunen har forholdsvis god tid til å gjennomføre en grundig og avklarende planprosess.

Etter vår vurdering innfrir ikke planforslaget krav om at planleggingen skal legge vekt på langsiktige løsninger og beskrive konsekvensene for samfunnet, jf. plan- og bygningsloven § 1-1. Se også forvaltningsloven § 17 som oppstiller et selvstendig krav om at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.

Forslag til løsning:

Vi foreslår at kommunen trekker tilbake planforslaget og bearbeider dette videre før det legges ut på nytt offentlig ettersyn. En slik bearbeidelse må medføre kvalitetssikring av vegløsningen og fastsettelse av tilknyttede kryss- og avkjørselsløsninger samt et avklart forhold til byggegrenser. Det forventes videre en mer gjennomarbeidet planbeskrivelse som diskuterer de tekniske løsningene og øvrige virkninger av planen.

Vi samarbeider gjerne med kommunen i arbeidet med å vurdere aktuelle løsninger.

Dersom forslag til løsning ikke aksepteres av kommunen, står innsigelsen.

Konklusjon:

Statens vegvesen fremmer innsigelse til forslag til detaljregulering for ny «Herøysundet bru» på fv. 828 i Herøy kommune med bakgrunn i vårt sektoransvar for trafiksikkerhet og framkommelighet.

Statens vegvesen vurderer planforslaget som utilstrekkelig utredet og beskrevet for å kunne ta stilling til konsekvensene for trafiksikkerhet og framkommelighet.

Innsigelsen er fremmet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 5-4.

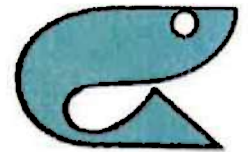
Med hilsen

Hanne Alvsing
Seksjonsleder

Mardal John Alvin

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
Nordland Fylkeskommune, Fylkeshuset, 8048 BODØ



Herøy kommune
8850 Herøy

Bodø, den 15.11.16
Ark. 16/155-7/601.2/SJ

Kopi til:
Herøy Fiskarlag v. Rune Nilsen, p.b. 4, 8851 Herøy
Fiskeridirektoratet region Nordland, 5804 Bergen

DETALJREGULERINGSPLAN FOR NY BRU OVER HERØYSUNDET

Det vises til høring av ny detaljreguleringsplan for ny bru over Herøysundet. Planen har lagt til offentlig høring og ettersyn med frist 18.11.2016.

Nordland Fylkes Fiskarlag har tidligere på vegne av Herøy Fiskarlag krevd at seilingshøyden på nye Herøysund bru må settes til 12 meter på grunn av båttrafikken både gjennom området og inn til slippen som ligger rett ved brua. Ny gjennomgang av saken med Herøy Fiskarlag har ikke medført at lokale fiskere er innstilt på å akseptere en lavere seilingshøyde.

I redegjørelsen for saken fra kommunen er det gjort noen betraktninger omkring dette med høyden på brua. Bl. a er det vist til AIS – sporing av fartøy som har passert brua og at det er få større fartøy som passerer under brua. I en samlet saksfremstilling er det også vist til at det for master og antenner kan det tenkes løsninger med hengsling for å senke fartøyhøyden. Det påstås at dette kan gjøre en mindre seilingshøyde uproblematisk. Teknisk sett kan det kanskje lages slike løsninger om bord i fiskefartøy, men det vil bli en ekstra kostnad for fartøyeier og det vil være utfordrende å skulle ta ned antenner m.v. under alle slags værforhold. En slik løsning er derfor utelukket.

I tillegg må det legges til at antallet fiskefartøy går ned, men samtidig ser vi at størrelsen på det enkelte fartøy øker. Bl. a er det slik at fiskefartøy som bygges nå tilpasses et regelverk i fiskeriene som gjør at de slett kan ikke sammenlignes med fartøy som er 15 – 20 år gamle.

Vi registrerer at vårt og Herøy Fiskarlags krav om 12 meter seilingshøyde ikke er hensyntatt ved utarbeidelsen av reguleringsplanen for området. Det er beklagelig.

For øvrig har vi ingen kommentarer til reguleringsplanen for ny bru over Herøysundet.

Med hilsen
NORDLAND FYLKES FISKARLAG


Steinar Jonassen



KYSTVERKET

Nordland

Fylkesmannen i Nordland
Statens hus, Moloveien 10
8002 BODØ

Deres ref.:
16/200-24

Vår ref.:
2016/1891-6

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Lise Maria Strömquist

Dato:
11.11.2016

Uttalelse - DETALJREGULERINGSPLAN FOR NY BRU OVER HERØYSUNDET planid. 50495 - Herøy kommune - Nordland fylke

Kystverket Nordland viser til høringsbrevet datert 11.11.2016 fra Herøy kommune i forbindelse med høring av detaljreguleringsplanen for ny bru over Herøysundet.

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensningen. Kystverket Nordland har som statlig fagmyndighet ansvar for å ivareta nasjonale og vesentlige regionale interesser i arealplanlegging når det gjelder blant annet sikkerhet og fremkommelighet til sjøs, havner, beredskap, Nasjonal transportplan(NTP) og utbyggingsprosjekter finansiert av Kystverket. Vårt overordnede mål er å bidra til en effektiv sjøtransport, sikre trygg ferdsel i norske farvann og havområder og hindre og begrense miljøskade, som følge av akutt forurensning. Kystverkets visjon er å utvikle kysten til verdens sikreste og reneste.

Planfaglig råd

Hensikten med detaljreguleringen er å etablere en bru som vil gjøre krysningen av Herøysundet sikrere for kjøretøy og gående ved å utvide brua til to felt. Brua vil også bli lavere, noe som fører til at seilingshøyden under brua blir redusert fra 12 til 9 meter. Denne reduksjonen vil føre til en begrensning av farvannet, som i dag er en lokalled. AIS-data viser derimot at behovet for en seilingshøyde på tolv meter er begrenset og kommunen vektlegger at behovet for en slakere stigning på broa er større.

Tiltaket detaljreguleringen legger til rette for krever tillatelse etter havne- og farvannslovens § 27, og er omfattet av tiltaksforskriftens §1 over tiltak som skal behandles av Kystverket Nordland i kommunens sjøareal.

Med hilsen

Fridtjof Wangsvik
regiondirektør

Lise Maria Strömquist
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Herøy kommune

8850 HERØY

Region Kystverket Nordland

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson



Herøy kommune

8850 Herøy

Saksb.: Cathrine Hoff Mikalsen
e-post: fmnocmi@fylkesmannen.no

Tlf: 75531622

Vår ref: 2016/3612

Deres ref:

Vår dato: 17.11.2016

Deres dato:

Arkivkode: 421.4

Samordnet uttalelse med innsigelse - Reguleringsplan - Herøysund bru - Herøy

Vi viser til oversendelse av 05.10.2016, hvor detaljregulering for Herøysund bru ble lagt ut til offentlig ettersyn.

Fylkesmannen har i forbindelse med Forsøk om samordning av innsigelser ansvar for å samordne uttalelser og innsigelser fra regionale statsetater i Nordland i plansaker.

Det foreligger uttalelse fra Statens vegvesen og Kystverket Nordland. Fylkesmannen har ingen egne merknader til planen. Uttalelsen fra Statens vegvesen er en uttalelse med innsigelse.

Uttalelsen bygger på mal beskrevet i *Rutinebeskrivelse for effektive avklaringer i arealplanleggingen*, og inndelt i *Innsigelser*, *Planfaglige mangler* og *Planfaglige råd*. Det foreligger ikke noe samordningsbehov i denne saken og det vises derfor til fagetatens uttalelse. De delene av uttalelsen som utgjør innsigelser, mangler og råd gjengis også her.

INNSIGELSER FRA STATLIGE MYNDIGHETER

- 1. Statens vegvesen fremmer innsigelse til planforslaget, under henvisning til at planens virkninger for trafikale løsninger som kryss, avkjørsler, siktforhold og fastsetting av byggegrense fremstår utilstrekkelig utredet og beskrevet. Følgen av dette er at**

Nærmere begrunnelse:

Statens vegvesen mener planforslaget er mangelfullt utredet når det gjelder virkninger av planen for eksisterende bebyggelse samt for trafikale løsninger som kryss, avkjørsler, siktforhold og fastsetting av byggegrense. Dette medfører uklarheter og mangler i den foreslåtte løsningen. Som grunnlag for dette nevnes følgende forhold:

- Byggegrenser er medtatt i bestemmelsene, men medfører uklarheter i forhold til faktisk senterlinje på ny veg, og i forhold til fortsatt gjeldende byggegrenser i eksisterende reguleringsplaner.

Det er uklart om byggegrensene ivaretar sikkerhetssonen langs fylkesvegen. I følge Veglovens § 29 er byggegrense langs fylkesveg, dersom ikke annet er fastsatt, i utgangspunktet 50 meter. Planforslaget viser ikke egne byggegrenser i plankartet, men fastslår i bestemmelsenes § 1.1 at byggegrenser er sammenfallende med formålsgrenser. I gjeldende reguleringsplaner for området er byggegrense mot fylkesvegen 20 meter på nordsiden av veien og 30 meter på sørsiden. Vedtak av reguleringsplanen vil medføre innføring av to byggegrenser langs fylkesvegen. De som ifølge bestemmelsene følger formålslinjer i ny plan, og de som består i gjeldende reguleringsplaner.

- Avkjørsels- og kryssløsninger framkommer ikke av reguleringsplanen og dermed heller ikke siktkrav selv om det framkommer av saksframlegget at kommunen skal ivareta det sistnevnte forholdet gjennom bestemmelsene. Reguleringsforslaget avklarer ikke viktige forhold knyttet til hvordan avkjørsler og kryssløsninger eventuelt må tilpasse utenfor det angitt planområdet.
- Planbeskrivelsen er svært begrenset og må sees i sammenheng med saksframlegget for å få innsyn i virkningen av planforslaget. Oversikt over, og konsekvenser for eksisterende bebyggelse er mangelfull.
- Grunnlaget for inntegning av støysoner mangler.
- Markering av bygninger som forutsettes fjernet mangler.
- Løsningen som framkommer av forprosjekt fra Aas-Jakobsen er av en slik kvalitet at dette i større grad kunne vært benyttet ved utarbeidelse av planen.

Slik planen framstår i dag vurderes det som overveiende sannsynlig at det må gjennomføres en ny reguleringsprosess når vegprosjektet skal prosjekteres for å sikre nødvendige arealer til vegformål.

Etter vegvesenets vurdering innfrir følgelig ikke planforslaget krav om at planleggingen skal legge vekt på langsiktige løsninger og beskrive konsekvensene for samfunnet, jf. plan- og bygningsloven § 1-1. Se også forvaltningsloven § 17 som oppstiller et selvstendig krav om at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.

Statens vegvesens forslag til løsning:

Vegvesenet foreslår at kommunen trekker tilbake planforslaget og bearbeider dette videre før det legges ut på nytt offentlig ettersyn. En slik bearbeidelse må medføre kvalitetssikring av vegløsningen og fastsettelse av tilknyttede kryss- og avkjørselsløsninger samt et avklart forhold til byggegrenser. Det forventes videre en mer gjennomarbeidet planbeskrivelse som diskuterer de tekniske løsningene og øvrige virkninger av planen.

Videre vises det til at tegningsgrunnlaget fra Aas-Jakobsen med fordel kan innarbeides i planforslaget og at kryss/avkjørselsløsninger kunne vært konstruert utfra den angitte veglinje/senterlinje. Dette ville også bidratt til bedre avklaring av byggegrenser og konsekvenser for tilstøtende områder.

Fylkesmannens vurdering av innsigelsen:

Som grunnlag for innsigelse viser Statens vegvesen til at virkningene av planen fremstår utilstrekkelig utredet og beskrevet, slik at de ikke kan ta stilling til dens konsekvenser for trafiksikkerhet og framkommelighet.

Forholdene som er påpekt utgjør isolert sett planfaglige mangler.

Dette gjelder særlig manglende markering av bygninger som forutsettes fjernet og det faktum at avkjørsels- og kryssløsninger ikke framkommer av reguleringsplanen.

Når det gjelder byggegrensene kan vi imidlertid ikke se at dette utgjør en planfaglig mangel, all den tid ny plan går foran eldre plan jf. pbl. § 1-5 «*med mindre annet er fastsatt i den nye planen*».

Slik Fylkesmannen ser det er det likevel ikke grunnlag for avskjæring av innsigelsen, ettersom det må være opp til den enkelte etat å ta stilling til hvorvidt planforslaget samlet sett ivaretar de nasjonale interesser/hensyn de er satt til å ivareta. Fylkesmannen bør i tillegg iht. gjeldende retningslinjer være varsom med å overprøve slike faglige vurderinger, når det verken er foreliggende motstrid mellom innsigelser eller formelle feil ved innsigelsen som er fremmet.

Etter vår oppfatning bør derfor konflikten søkes løst gjennom dialog mellom Herøy kommune og Vegvesenet, med tanke på avklaring av hvilke grep som må gjennomføres før innsigelsen kan anses imøtekommet.

PLANFAGLIG RÅD

Kystverket:

Hensikten med detaljreguleringen er å etablere en bru som vil gjøre krysningen av Herøysundet sikrere for kjøretøy og gående ved å utvide brua til to felt. Brua vil også bli lavere, noe som fører til at seilingshøyden under brua blir redusert fra 12 til 9 meter. Denne reduksjonen vil føre til en begrensning av farvannet, som i dag er en lokalled. AIS-data viser derimot at behovet for en seilingshøyde på tolv meter er begrenset og kommunen vektlegger at behovet for en slakere stigning på broa er større.

Tiltaket detaljreguleringen legger til rette for krever tillatelse etter havne- og farvannslovens § 27, og er omfattet av tiltaksforskriftens § 1 over tiltak som skal behandles av Kystverket Nordland i kommunens sjøareal.

VIDERE SAKSGANG

Innsigelsen fra Statens vegvesen medfører at planen ikke kan egengodkjennes av kommunestyret. Dersom kommunen velger å ikke ta innsigelsen til følge, vises det til rundskriv H-2/14 *Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven* for videre behandling.

Med hilsen

Hill-Marta Solberg

Cathrine Hoff Mikalsen
seniorrådgiver

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:

Statens vegvesen Region Nord Postboks 1403 8002 Bodø

Herøy kommune
Siv Nilsen
Silvalveien 1

8850 HERØY

Innsigelse og uttalelse - detaljregulering - Herøy kommune - Herøysundet

Herøy kommune har lagt ut forslag til detaljregulering av Herøysundet til offentlig ettersyn. Formålet er å legge til rette for ny bru for krysning av Herøysundet slik at all ferdsel langs fylkesvegen kan skje på en trafikksikker måte. Planforslaget omfatter etablering av sidearcal for gang og sykkel og avkjørsler og riving av bebyggelse. Plandokumentene omfatter plankart, skisse av mulig geometri, bestemmelser, planbeskrivelse og ROS-analyse samt samlet saksfremstilling.

Sams veiadministrasjon

Fylkeskommunen gjør oppmerksom på at det er fylkesrådet og fylkestinget som avgjør hvor mye midler som skal brukes til vegformål og hvordan midlene skal fordeles mellom investeringer, vedlikehold og drift på fylkesveger og til drift av fylkesferjene. Det er imidlertid Statens vegvesen som har det administrative ansvaret for alt arbeid med fylkesveger og fylkesferjer, på samme måte som med riksvegene. Denne modellen kalles «sams vegadministrasjon».

Dette er bakgrunnen for at det i forbindelse med oppstart av planarbeidet var dialog mellom kommunen og Nordland fylkeskommune v/ Statens vegvesen. Det ble da enighet om at kommunen skulle sette av tid slik at Statens vegvesen kunne gjennomgå planen før offentlig ettersyn. Fylkeskommunen v/ Statens vegvesen tar til etterretning at likevel har valgt å gjennomføre ordinært offentlig ettersyn uten at denne gjennomgangen er gjort.

Statens vegvesen har på vegne av Nordland fylkeskommune søkt om utsatt frist for uttalelse, men ikke fått dette godkjent av Herøy kommune.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende **innsigelse** og uttalelse:

Innsigelse

Fylkesråd for kultur, miljø og folkehelse har fattet følgende vedtak:

1. Det fremmes innsigelse til forslag til «Detaljregulering for ny Herøysundet bru» i Herøy kommune, jf. plan- og bygningsloven § 5-4. Dette begrunnes med at planforslaget kan binde Nordland fylkeskommune økonomisk da eventuell innløsning av boliger for dette prosjektet ikke har dekning i økonomiplan 2016 – 19. En slik økonomisk binding vil være i strid med regionale mål som følger av økonomiplanen.

2. Fylkesråden ønsker å legge til rette for en god dialog i det videre planarbeidet og vil ta kontakt med kommunen for avklaring på videre prosess. Innsigelsen kan trekkes dersom Herøy kommune garanterer å dekke eventuelle kostnader knyttet til krav om innløsning eller erstatning som følge av planvedtaket.

Fylkesråden forstår at kommunen ønsker å tilrettelegge for ny bru over Herøysundet med formål å bedre framkommeligheten og sikkerhet for kjørende og myke trafikanter. Fylkesråden er imidlertid uenig i at en kommunal reguleringsplan skal kunne binde fylkeskommunen økonomisk når prosjektet ikke har fylkeskommunal finansiering. Kommunen er informert om at prosjektet ikke har finansiering ved flere anledninger.

Fylkesråden viser til reglene om innløsning i plan- og bygningslovens kapittel 15 og grunneiers rett til å kreve innløsning. Når det gjelder boliger innebærer en reguleringsplan ingen restriksjoner på eksisterende bruk. Dette medfører at de som eier slik bolig i utgangspunktet fortsatt kan bo i den inntil den må rives på grunn av veganlegget.

Nordland fylkeskommune har egne retningslinjer for innløsning av boliger i framtidige veglinjer, jf. sak 007/11 «Nye retningslinjer for innløsning av boliger i framtidige veglinjer.» Her framkommer det at boliger som blir berørt av vegutbyggingen, og hvor vegtraseen framgår av vedtatt reguleringsplan, skal innløses før ordinært tidspunkt for innløsning dersom eieren ber om dette. Det er et vilkår for slik framskutt innløsning at boligen blir brukt av eieren som helårsbolig og at den ble ervervet av eieren før reguleringsplanen ble vedtatt.

I dette tilfellet er det to bygninger som forutsettes revet i sin helhet. Den ene er registrert som bolig og har et reguleringsformål som åpner for bolig, mens den andre er regulert til offentlig formål. Eier av bolighus bor ikke i bygningen pr. i dag, men denne situasjonen kan endres før planen blir vedtatt. Fylkesråden vurderer det som sannsynliggjort at vedtak av reguleringsplan for Herøysundet bru vil kunne medføre krav om innløsning.

Med bakgrunn i at prosjektet ikke inngår i fylkeskommunens økonomiplan, men likevel vil kunne medføre kostnader som binder fylkeskommunen, vurderer fylkesråden at reguleringsplanen er i strid med de regionale mål som følger av økonomiplanen.

Fylkesråden vil også bemerke det uheldige i at kommunen bevisst ikke gjennomgår planforslaget med vegadministrasjonen før planen legges ut på høring. En slik gjennomgang kunne bidratt til bedre beskrivelse av planens virkninger og dermed løsninger på aktuelle problemstillinger.

Vesentlige mangler

Det vises til pbl § 4-2. Planbeskrivelse og konsekvensutredning;

https://www.regjeringen.no/no/dokument/dep/kmd/veiledninger_brosjyrer/2009/lovkommentar-til-plandelen-i/-kapittel-4-generelle-utredningskrav/-4-2-planbeskrivelse-og-konsekvensutredn/id556750/.

Det er et generelt krav om at samtlige forslag til planer ved offentlig ettersyn skal ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området, jf. pbl § 4-2. Det framgår av lovkommentaren til

denne bestemmelsen at planbeskrivelsen skal være så fyldig og presis at det er mulig å få et dekkende bilde av hensynene bak planen, og hva planen vil medføre for berørte parter, interesser og hensyn.

Planbeskrivelsen er mangelfull når det gjelder beskrivelse av konsekvenser for blant annet berørt bebyggelse. Fylkeskommunen savner også tiltakets vurdering opp mot naturmangfoldloven kapittel II § 8-12. Kommunen har heller ikke vurdert tiltaket opp mot vannforskriftens § 12. Det vises til innspill 7.6.2016.

Kommunen har videre lagt frem separate dokument i saken som godt kan samles i ett dokument. Dette gjelder samlet saksfremstilling, planbestemmelser, ROS analyse, forslag til kurvatur med mer.

Fylkeskommunen foreslår at alle plandokumenter foruten plankart samles i ett dokument (planbeskrivelse) for å gjøre planleggingen mer tilgjengelig.

Fylkeskommunen vurderer på dette grunnlaget at kommunen ikke har utarbeidet en planbeskrivelse som er i tråd med pbl § 4-2.

Fylkeskommunen ber om at kommunen utarbeider en planbeskrivelse som ivaretar ovennevnte punkt før planen vedtas. Dette er fordi at kommunen skal kunne gjøre et gyldig vedtak i saken.

Kulturminnefaglig

Planforslaget er sjekket mot våre arkiver. Så langt vi kjenner til er planforslaget med foreslått arealdisponering, ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner.

Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Fylkeskommunen vil derfor vise til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner må vi underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; vi viser til egen uttalelse fra Sametinget.

Kulturminnefaglig vurdering: arkeolog Trine Johnson

Med vennlig hilsen

Katrine Erikstad
seksjonsleder for Plan og miljø

Marianne Siiri
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Herøy kommune Silvalveien 1 8850 HERØY

Kopi til:

Trine Johnson

Kari Torp Larsen

Remi Andersen

Statens vegvesen Region nord Postboks 1403 8002 BODØ