

HERØY KOMMUNE
SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Jonny Iversen
Arkivsaksnr.: 17/16

Arkiv: U43

Søknad om ny lokalitet Seiskjæret i Herøy kommune

Saksbehandlers innstilling:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven §19-2 innvilges dispensasjon fra kommuneplanens arealdel slik at oppdrettsanlegg med fortøyninger kan tillates etablert som omsøkt ved Seiskjæret under forutsetning av at tillatelse etter akvakulturloven innvilges til slik etablering av havbrukslokalitet.

Bakgrunn:

Det er søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å kunne etablere oppdrettslokalitet i område avsatt i kommuneplanens arealdel til oppvekst/gytefelt.

Tidligere innvilget dispensasjon fra kommuneplanens arealdel av 26.04.17 ble av Fylkesmannen opphevet den 29.09.17, grunnet saksbehandlingsfeil ved at dispensasjonen ikke ble oversendt på en tilfredsstillende måte til statlige og regionale myndigheter til høring januar 2017.

Med dette som bakgrunn ble dispensasjonssøknad oversendt jf. reglene i Pbl. §19-1 til berørte samt til berørte statlige og regionale myndigheter den 17.10.17 i egen forsendelse til høring og uttalelse.

Nordland Fylkeskommune trakk tilbake innvilget tillatelse til etablering av lokalitet den 2.11.17 med bakgrunn i at tidligere dispensasjonsvedtak ble opphevet.

Saksutredning:

Etter høringsfristens utløp er det innkommet uttalelse fra følgende:

NTNU vitenskapsmuseet, e-post datert den 31.10.17
Fylkesmannen i Nordland, brev datert den 01.11.17
Nordland Fylkes fiskarlag, brev datert 07.11.17
Nordland Fylkeskommune, brev datert 14.11.17
Letsea AS, e-post av 14.11.17

NTNU vitenskapsmuseet viser til tidligere uttalelse fra tidligere høring i saken og har ingen ytterligere merknader.

Fylkesmannen i Nordland viser til at etablering av oppdrettslokalitet er i strid med planen og at det derfor er nødvendig å få en dispensasjon fra plan for å kunne etablere enn oppdrettslokalitet som omsøkt.

Fylkesmannen viser til at et hekkeområde omtrent 2 kilometer fra lokaliteten ikke vil påvirkes nevneverdig. Fylkesmannen viser til at Havforskningsinstituttet ikke kan dokumentere om oppdrettslokaliteter har negativ innvirkning på gytevandring eller gyteadfærd. Fylkesmannen viser til at hensynet til fiskeri og områdets verdi som gyte/oppvekstområde kan bli skadelidende. Graden av dette avgjør om dispensasjon kan innvilges eller ikke.

Nordland Fylkesfiskarlag viser til tidligere uttalelser, samt klage og utdyper disse i siste høringsuttalelse av 7.11.17. Nordland Fylkesfiskarlag skriver at gyte- og oppvekstfelt påvirkes i svært negativt ved etablering av oppdrettslokalitet. Det vises også til kart som viser at tråling etter reker starter og går over der hvor lokaliteten er planlagt. Det hevdes at rekefeltet har en større utstrekning enn det som er vist i kart fra Herøy fiskarlag, fordi fiskere fra andre kommuner mener at rekefeltet starter mer mot øst og ligger i det området der lokaliteten og lokalitetens forankringer er planlagt plassert.

Videre skrives det om bruk av avlusingsmidler som hevdes gir negativ miljøpåvirkning og da særlig på rekebestander. Det vises til 2 artikler der fra «<http://redir.opoint...>» fremgår at avlusingsmidler kan drepe reker uten at dette etterlater målbare spor på at det er avlusingsmidlene som har forårsaket dette. Øvrig artikkel fra «<https://sysla.no....>» krevde aksept av brukervilkår mv. for å kunne bli lest slik at denne ikke er lest, men overskrift så ut til å referere til samme forsøk som artikkel vist under «<http://redir....>».

Nordland Fylkes fiskarlag mener at dispensasjon ikke kan gis siden etablering av lokalitet vil hindre optimal bruk av gyte- og oppvekstfeltet grunnet fortøyninger og anlegg samt utslipp og pga. avlusingsmidler.

Nordland fylkeskommune skriver i sin uttalelse bl.a. «Det omsøkte området kan komme i konflikt med fiskeriinteressene både med hensyn til gyte- og oppvekstområder for fisk og etablerte fiskefelt for reketråling. Området ligger også i tilknytning til hensynssone for friluftsliv. Dette er forhold som blant annet fremkommer av høringsinnspill til ny kystsonesplan. Vi kan ikke se at kommunen har vurdert konsekvensene i tilknytning til disse forholdene i forbindelse med søknaden om dispensasjon.»

Letsea viser til at det ikke finnes forskningsresultat som tilsier at oppdrettsanlegg har negativ påvirkning på gytefelt for torsk og har vedlagt 2 artikler som omtaler forskningsresultat der det konkluderes med at oppdrettsvirksomhet ikke kan sies å ha negativ innvirkning på vill marin fisk.

Kommunens vurdering av innspill gitt til dispensasjonssøknaden

Ut fra ovenstående er det ikke mulig å se at det er innkommet noen vesentlig nytt i forhold til tidligere behandlet dispensasjon og klagebehandlingen i kommunen, som tilsier at kommunen bør komme til et annet resultat enn tidligere.

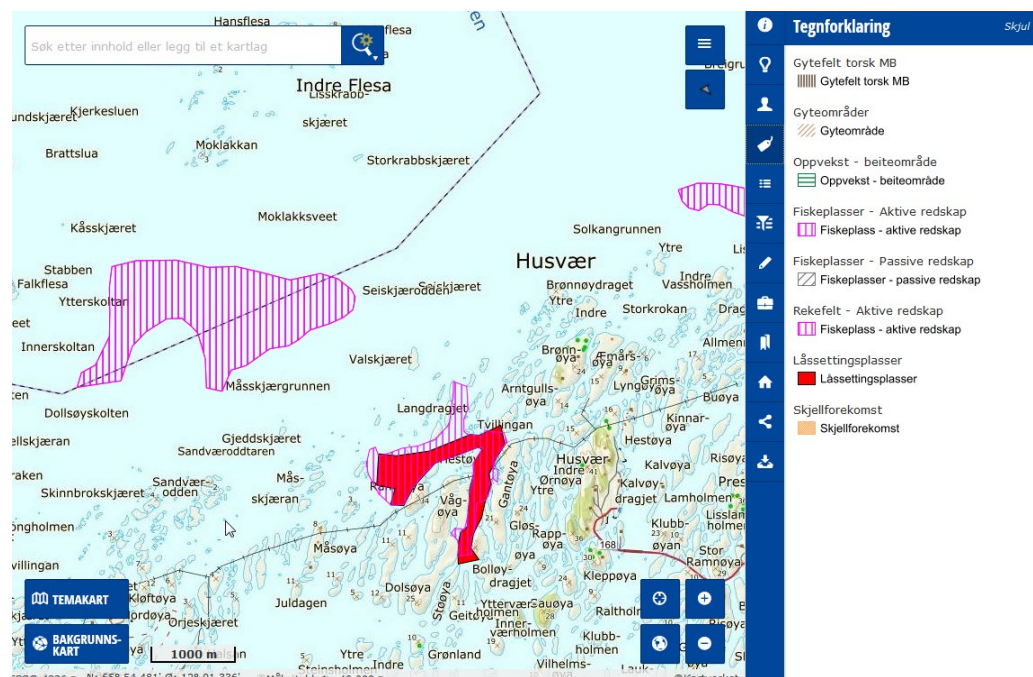
Kommunen ser at det er mulig å starte tråling etter reker på annen måte enn at dette absolutt må føres over omsøkt lokalitet. Ut fra kartvedlegg til uttalelse fra Nordland fylkes fiskarlag synes trålvendinger å kunne være svært så krappe. Videre er det vanlig med optimal varplengde på omtrent 2 ganger dybde + 50 meter ved tråling. Noen tråltyper har optimal varplengde på 1,7 ganger dybde. Dette tilsier at lokalitet som omsøkt med forankring samt reketråling kan sameksistere med små ulemper.

Det tillegges videre vekt at det tidligere er gitt tillatelse til etablering av lokalitet og at interessekonflikt jf. fiskeri er vurdert jf. akvakulturloven §16. Fylkesmannen har i sin vurdering til innvilget utslippstillatelse for lokaliteten vurdert hensynet til hekkelokalitet og forholdet til gytefeltet og har kommet til at verken fugler/hekkelokaliteter eller gytefeltet/oppvekstfelt blir skadelidende på en slik måte at tillatelse til oppdrettslokalitet ikke bør gis.

Videre tillegges det vekt på at det i nasjonale føringer er ønskelig med økt vekst i akvakultur for bl.a. laks og ørret. Lokalitet som omsøkt er knyttet til forskningsvirksomhet innenfor havbruksnæringen. For å bidra til videre vekst slik som nasjonale føringer legger opp til er det viktig med forskning. Det tillegges derfor stor positiv vekt at omsøkt lokalitet vil inngå i den forskning som utøves av Letsea AS.

Hva angår friluftstinteresser er et område avsatt med hensynssone for friluftsliv sør for omsøkt lokalitet, i en avstand på om lag 180 meter i høringsversjonen av kystsoneplanen, som har vært ute til høring nylig. Kommunen har avsatt slikt friluftsområde med en grov oppteigning for å ivareta hensynet til sjøbasert friluftsliv som kajakkpaddling og lignende aktiviteter. I området synes denne hensynssona å gå for langt ut slik at det reelle områder hvor friluftsliv påvirkes ligger nærmere øyer og holmer og derfor lenger sør. Det er ikke mulig å se at omsøkt lokalitet vil ha slik negativ virkning på friluftslivsaktiviteter i området at den ikke skal kunne etableres. Friluftslivet har vært vurdert tidligere ved at lokaliteten ikke ligger i område der hensynssona for friluftsliv befinner seg.

Kommuneplanens arealdel er i fra 2014, men arealformål med fiskeformål i sjø er videreført uendret og uten videre kvalitetssikring i fra arealplan først vedtatt i 1993 og deretter i 2000. Oppvekst og gyteområder er innmeldt fra Herøy fiskarlag, men disse oppvekst- og gytefeltene fremkommer ikke i fiskeridata fra Fiskeridirektoratet. Fiskeridirektoratet har kartfestet og kvalitetssikret gytefelt i Herøy kommune. Det er ikke gytefelt i området der hvor Herøy fiskarlag i sine kart har tegnet dette inn ved Seiskjæret. Det vises til brev fra Fiskeridirektoratet, datert 10.05.17 og vedlagt. I forslaget til kystsoneplan for Herøy (Kystplan Helgeland) er det i området foreslått akvakultur. Akvakulturområdet i kystsoneplanforslaget vil bli foreslått videreført grunnet fiskeridirektoratets kartlegging, men med noe mindre utstrekning grunnet hvite sektorer og mer i tråd med areal til nå omsøkte lokalitet, i endelig plan som vil bli vedtatt.



Kilde: <https://kart.fiskeridir.no/fiskeri>

Gytefelt i området er i kart utarbeidet av Herøy fiskarlag et noe større sammenhengende område, men delt i 2 deler i et A område og et B område, der A området er det viktigste. Gyte-/oppvekst området kartfestet av Herøy fiskarlag har liten utbredelse der anlegget er søkt plassert, men befinner seg i A området. Ved utarbeidelse av forslag til kystsoneplan ble det bestemt at B områder i Herøy

fiskarlag sine kart ikke skal medtas som fiskeområder i kystsoneplanen. Jf. fiskeridirektoratet er det ikke et gytefelt i områder slik Herøy fiskarlag har tegnet dette inn. I kommuneplanens arealdel er det i området avsatt et gyte- og oppvekstområdet, men er ut fra ovenstående feilaktig avsatt til slikt område. I alle tilfeller må det konstateres at gytefeltet ut fra ovenstående må ha en alt for stor utbredelse i kommuneplanens arealdel der hvor omsøkt lokalitet er lokalisert.

Samlet sett fremstår situasjonen slik at en havbrukslokalitet som omsøkt i svært liten grad vil gi negativ virkning på bærekraft for gyte- og oppvekstforholdene for torsk og hyse og på rekefiske på stedet og i kommunen. De samfunnsmessige forhold som i dette tilfellet består av tilstedeværelse av viktig forskningskompetanse med kompetansearbeidsplasser samt mulig forskning rundt de forhold som nettopp kan være negativt for oppdrettsnæringen for å finne avbøtende tiltak, og endelige svar på hvilke faktorer som virkelig er negative eller ikke, er viktige faktorer som trekker i positiv retning.

Det er i denne sak viktig å legge vekt på at det er et nasjonalt mål at både fiske og havbruksaktiviteter skal kunne sameksistere. I dette ligger også at en aktivitet ikke skal kunne ekskludere en annen der det ikke finnes grunnlag. I denne sak hvor det neppe er negativ virkning på villfisk bestand eller på fangstmengder for vill marin fisk eller skalldyr er det ikke mulig å se at den ene aktiviteten skal få fortrinn fremfor den andre ved en slags enerett. I dette tilfellet er alle aktiviteter knyttet til fiske, rekefiske, gyte- og oppvekst fullt ut bærekraftig også om lokalitet som omsøkt etableres. Det er også nasjonalt mål at forskning er nødvendig og er en premiss for å kunne øke veksten i havbruksnæringen. Etableringen er i henhold til og vil kunne bidra til at nasjonale mål om ønsket vekst i havbruksnæringen kan oppnås jf. Meld. St. 22 (2012-2013) og Meld. St. 16 (2014-2015).

Søknad om dispensasjon står i all hovedsak i samme stilling som tidligere og det er ikke mulig å se at det er noen nye moment av betydning som er bragt inn i saken etter at høringsfristen er utløpt. Det er derfor ikke mulig å se noe grunnlag for at saken skal få annen avgjørelse enn tidligere.

Ut fra ovenstående og ut fra tidligere behandling er det ikke mulig å se at verken plan- og/eller Plan- og bygningsloven blir vesentlig tilsidesatt ved å innvilge dispensasjon.

De samme grunner for å vise til at fordeler ansees som mer positivt enn negativt som tidligere legges fortsatt til grunn med tillegg av ovenstående der fordelene ved å innvilge dispensasjon er klart større enn ulempene.

Dispensasjon anbefales derfor innvilget slik innstillingen lyder.

Vedlegg:

Kommunens vedtak til dispensasjon av 26.04.17 med tilhørende saksfremlegg og senere klagebehandling.

Fylkesmannen i Nordland, utslippstillatelse gitt til tidligere innvilget lokalitet med vurdering for miljø, datert 06.09.2017

Fiskeridirektoratet, vurdering gitt til etablering av lokalitet i tidligere behandling, datert 10.05.17

Innspill gitt til høringen av dispensasjonsbehandlingen jf. ovenstående.

